

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.III.37.241/2009/4.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró dr.F. J. I.r., dr.G. K. II.r. kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 2009. március 18. napján kelt 76/2009./III.18./ számú határozata ellen a rendelkező rész első bekezdés utolsó mellékmondata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 76/2009./III.18./ számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s :**

Az Országos Választási Bizottság /a továbbiakban: OVB/ 76/2009./III.18./ számú határozatával megállapította, hogy a 267/2008. OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezés "Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselőknek csak a bizonylattal alátámasztott elszámolható kiadásai után járhat költségtérítés?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C. §-ának /2/ bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes. A határozat indokolásában az OVB kifejtette, hogy elvégezve a népszavazási kezdeményezéshez összegyűjtött aláírások ellenőrzését, megállapította, hogy a kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C. §-a /2/ bekezdésében meghatározott 200.000-es számot, ezért döntött a népszavazási kezdeményezés érvényessége felől.

A határozat ellen a kérelmezők nyújtottak be bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet, melyben kérték, hogy a Legfelsőbb Bíróság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 84. § /7/ bekezdése alapján az OVB határozatát változtassa meg, és mellőzze a határozat rendelkező része első bekezdéséből az "....., így a népszavazási kezdeményezés érvényes" szövegrészt. Kérelmüket azzal támasztották alá, hogy az OVB-nek a kifogásolt rendelkezés meghozatalára nem volt hatásköre, az a Ve. 124/A. § /3/ bekezdés c/ pontja értelmében csak a benyújtott aláírások ellenőrzésére terjed ki. Álláspontjuk szerint az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény /a továbbiakban: Nsztv./ 4. § /1/ bekezdése csak ellenőrzésről szól, így az Nsztv. 14. § /1/ bekezdése az Országgyűlés hatáskörébe adja a népszavazás elrendelésére irányuló kezdeményezésről való döntés jogát.

A Legfelsőbb Bíróság kérésükre biztosította a kérelmezőknek a szóbeli nyilatkozat-tétel lehetőségét, ennek során a kérelmezők a felülvizsgálati kérelmükkel egyező előadást tettek, azzal kiegészítve, hogy az Országos Választási Iroda az összes aláíráshoz képest csekély számú aláírás tételes megvizsgálása alapján döntött a kezdeményezők megfelelő száma felől.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Ve. 119. § /1/ bekezdése kimondja, hogy az aláírások ellenőrzése az érvényesnek tekinthető aláírások számának statisztikai és matematikai módszerekkel történő megállapítását jelenti a népszavazás-kezdeményezést aláíró választópolgárok adatainak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartása adatainak felhasználásával. Ha az alkalmazott statisztikai és matematikai módszer nem valószínűsíti a kellő számú érvényes aláírás meglétét, akkor az aláírások ellenőrzését az aláírások tételes vizsgálatával kell folytatni mindaddig, amíg a kezdeményezés érvényessége vagy érvénytelensége kétséget kizáróan meg nem állapítható. A Ve. 124/A. § /2/ bekezdésének c/ pontja szerint a szavazatszámoló bizottság elvégzi a benyújtott aláírások ellenőrzését. Az aláírások ellenőrzése a Ve. 119. § /1/ bekezdése értelmében addig tart, amíg a kezdeményezés érvényessége vagy érvénytelensége kétséget kizáróan meg nem állapítható.

Ennek alapján tévednek a kérelmezők, amikor az ellenőrzéstől elszakítják annak eredményét: az érvényesség vagy érvénytelenség megállapítására vonatkozó Ve. 119. § /1/ bekezdésén alapuló jogosítványt, azt állítván lényegében, hogy az ellenőrzésbe az eredmény megállapítása nem tartozik bele.

A kifejtetteknek nem mond ellent az Nsztv. kérelmezők által említett rendelkezése sem. Megjegyzi a Legfelsőbb Bíróság, hogy egyebek mellett a kérelemmel kapcsolatos azonos tárgyban előadott korábbi felülvizsgálati kérelem elbírálása során a Legfelsőbb Bíróság Határozatainak Hivatalos Gyűjteménye 2007/2. számában 1748 szám alatt közzétett határozatában a Legfelsőbb Bíróság már kifejtette álláspontját, amikor kimondta, hogy az OVB akkor, amikor az aláírások ellenőrzése során az érvényes aláírások számát megállapítja, ezzel egyúttal a kezdeményezés érvényességéről vagy érvénytelenségéről is határoz.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatot a Ve. 84. § /7/ bekezdésének a/ pontja alapján helybenhagyta.

A Ve. 84. §-a /10/ bekezdése értelmében a bíróság határozata ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2009. március 23.

Bauer Jánosné dr. sk. a tanács elnöke,  
dr.Kovács Ákos sk. előadó bíró, dr.Darák Péter sk. bíró