

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk.I.37.245/2009/3. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a személyesen eljáró I.r. és II.r. kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 2009. március 18. napján kelt 76/2009.(III.18.) számú határozata ellen a rendelkező rész kiegészítése iránt benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme tárgyában az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 76/2009.(III.18.) számú határozatát helybenhagyja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s :**

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 76/2009.(III.18.) számú határozatával megállapította, hogy a 267/2008. OVB határozattal hitelesített országos népszavazási kezdeményezés "Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselőknek csak a bizonylattel alátámasztott elszámolható kiadásai után járhat költségterítés?" - támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja az Alkotmány 28/C. §-ának /2/ bekezdésében az országos népszavazási kezdeményezés érvényességéhez meghatározott számot, így a népszavazási kezdeményezés érvényes.

Az OVB rendelkezett arról, hogy a határozat jogerőre emelkedését követően az OVB Elnöke a sikeres kezdeményezésről haladéktalanul tájékoztatja az Országgyűlés Elnökét.

A határozat ellen a kérelmezők nyújtottak be bírósági felülvizsgálati kérelmet, amelyben az OVB határozat rendelkező részének kiegészítését kérték akként, miszerint elrendelik a határozat közzétételét a Magyar Közlöny Határozatok Tárában.

Kérelmüket a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 29/B § /2/ bekezdésére, 29/C § /5/ bekezdésére, valamint az elektronikus információ szabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (a továbbiakban: Einfo.tv.) 12. § /1/ bekezdésére és a 12/A § /1/-/2/ bekezdésére alapították.

A Legfelsőbb Bíróság kérésükre biztosította a kérelmezőknek a szóbeli nyilatkozat-tétel lehetőségét, ennek során a kérelmezők a felülvizsgálati kérelmükkel egyező előadást tettek.

A felülvizsgálati kérelem nem alapos.

A Ve. 29/C. § /5/ bekezdés értelmében a választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza. A Legfelsőbb Bíróság megítélése szerint az OVB a vitatott határozat [www.valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) honlapon történő közzététellel eleget tett a nyilvánosságra hozatal törvényi követelményének. Azokban az esetekben, amikor a Ve. a határozat nyilvánosságra hozatalakor a Magyar Közlönyben való megjelenést kívánja meg, azt egyértelműen és kifejezetten szabályozza (pl. 117. § /2/ bekezdés, 99/C. § /2/ bekezdés). A kérelmezők által kifogásolt határozat azonban nem tartozik ezen határozatok közé.

Az Einfo.tv. 12/A. § /2/ bekezdése szerint a Határozatok Tára tartalmazza - a minősített adatot tartalmazó, valamint az érintetteknek közvetlenül megküldött határozatok kivételével - a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök és az Országos Választási Bizottság határozatait, valamint a miniszterek azon határozatait, amelyeknek hivatalos lapban való közzétételét jogszabály elrendeli, vagy a miniszter kezdeményezi.

Ez a jogszabályhely nem bővíti a Ve.-ben közzétételre kijelölt határozatok körét, nem arról rendelkezik, hogy valamennyi OVB határozatot közzé kell tenni a Magyar Közlönyben. Azt határozza meg, hogy a Magyar Közlönyben kötelezően közzé teendő határozatot a Magyar Közlöny mely részében

(Határozatok Tára) kell közzé tenni. Azt, hogy mely határozatot kell közzé tenni, azt a Ve. szabályozza.

A Ve. rendelkezései mint "lex speciális" elsődlegesen alkalmazandók a választási eljárás során. A Ve. nem tartalmaz olyan előírást, miszerint a jelen felülvizsgált határozatot a Magyar Közlöny Határozatok Tárában közzé kellene tenni.

Mindezek alapján a Legfelsőbb Bíróság az OVB határozatát a Ve. 84. § /7/ bekezdésének a) pontja alapján helybenhagyta.

A határozat elleni további jogorvoslatot a Ve. 84. §-ának /10/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2009. március 24.

Dr. Lomnici Zoltán sk. a tanács elnöke,  
Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró, Dr. Kárpáti Magdolna sk. bíró